

Гаркуша Е. С., Сорока Н. А.

Белорусский государственный университет

ГРУППОВЫЕ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Личность является участником различных социальных групп. Первая группа в жизни каждого человека – это семья. Затем ребенок попадает в специфические группы, такие как детские дошкольные учреждения, школа, вуз, в которых ребенок в большей или меньшей степени становится самостоятельным, усваивает новые модели поведения, многие решения он принимает самостоятельно, хотя и под контролем взрослых. Образовательный процесс проходит в группе, в которой каждый ее член неизбежно занимает определенное место и с большим или меньшим успехом выполняет функции, связанные с целью и задачами группы. Каждая из перечисленных групп в процессе своего развития становится более менее устойчивым образованием, в ней формируются групповые нормы и происходит распределение групповых ролей, т. е. структурирование группы. Структура группы оказывает влияние на всех ее членов и эффективность функционирования группы, исходя из этого, необходимо учитывать ее ролевую структуру при проведении занятий [2].

Одним из важных психолого-педагогических принципов является индивидуальный подход к обучающемуся, однако в условиях университетского образования достаточно сложно его реализовать, имея возможность общаться с академической группой несколько часов в неделю, которые формируются из часов практических, семинарских, лабораторных занятий. Однако можно учесть некоторые индивидуальные особенности, если обратиться к ролевой позиции студента в группе. Ролевые позиции членов группы активно используются в практике групповой терапии, так мы рассматриваем групповые позиции с точки зрения Р. Шиндлера [2], который описывает пять ролевых позиций и отмечает, что распределение ролей может меняться в процессе групповой терапии [1]. Мы полагаем, что это позволяет участникам группы получить новый опыт, что в свою очередь сказывается на развитии личности в целом и может дать положительный эффект при проведении учебных практических и лабораторных занятий.

В первую очередь в группе выделяется «альфа», который становится лидером группы, чаще всего неформальным. Благодаря личностным качествам, «альфа» придает группе уверенность, заботится о достижении групповых целей. Группа согласна следовать за ним, разделяет его ценности и цели, что позволяет «альфа» говорить от имени группы. Определение «альфа» является очень важным для преподавателя. По поведению

«альфа» можно диагностировать интерес группы к предмету: если альфа заинтересован, существует большая вероятность, что группа будет копировать поведение «альфа» и так же увлекаться предметом. С помощью «альфа» преподаватель может регулировать групповые процессы, взаимодействовать с группой, опираясь на авторитет «альфа», т. к. основная часть группы скорее всего будет разделять его позицию и интересы. Таким образом, одной из задач преподавателя является «понравится» «альфа», что обеспечит расположение и внимание всей группы. Однако может случиться и так, что «альфа» будет «ревновать» группу к преподавателю, может конкурировать с ним за внимание. Для того чтобы избежать подобной ситуации, преподаватель должен оставаться вне группы, чтобы «альфа» чувствовал, что на его власть никто не претендует, в таком случае он останется союзником преподавателя.

В группе также можно выделить «бета» – учащихся, которые являются экспертами в определенных областях, если рассматривать учебную ситуацию, то это студенты, обладающие эрудицией или хорошо готовящиеся к занятиям. Они часто отвечают на вопросы в ходе лекции, первыми поднимают руку при обсуждении на практических занятиях, охотно становятся «альфа» в малых группах, созданных для выполнения заданий. Также «бета» может быть студент, обладающий способностями или знаниями в области, не касающейся обучения, но также значимой для группы. Это могут быть компьютерные технологии, искусство, развлечения, связи. Такие знания дают возможность «бета» выбирать себе «лучшее место», быть ближе к «альфе», несмотря на явную неуспеваемость. «Альфа» считают «бета» своей опорой. Ценность «бета» в учебном процессе определяется их умением «растолкать» группу, от них можно услышать интересные рекомендации по проведению занятия. Если «альфа» негативно настроен по отношению к преподавателю, привлечь «бета» на свою сторону можно продемонстрировав свою компетентность не только в области преподаваемой дисциплины, но и в какой-то другой, или подчеркнуть значимость «бета», отметив его успехи.

Основная часть группы представлена «гамма», которые достаточно легко приспосабливаются под основные течения деятельности группы, намеченные «альфа». «Гамма» ориентированы на учебу, часто не принимают участия в жизни группы, не связанной с учебой, не обладают серьезными амбициями. Работать с «гамма» достаточно просто, они задают вопросы по существу предмета, готовятся к занятиям, но для их дальнейшего развития необходимо дать им почувствовать себя на месте «альфа» или «бета». Например, поощрять высказывания по различным

темам, ставить в ситуацию, когда «гамма» должен принимать решение, назначать руководителем группы или ставить на позицию эксперта.

И наконец, «омега», которые могут быть представлены несколькими людьми или вовсе одним человеком. «Омега» является своеобразным отшельником, причинами этого может быть застенчивость, отсутствие способностей, отличие собственного мировоззрения от принятого в группе, и как следствие не принятие группой или нежелание быть частью коллектива. «Омега» держится отдельно от группы, не задает вопросов, и вследствие чего может плохо усваивать материал. В данном случае основной задачей преподавателя будет включить «омега» в деятельность группы. При работе в тренинговых группах к «омега» применяют индивидуальный подход, при котором тренер устанавливает личный контакт с «омега», нередко за пределами группы, а затем помогает «омега» включиться в группу. В условиях учебной группы могут помочь индивидуальные задания, с предложением помощи (кураторства) преподавателя или выполнение заданий в группах из 2-3 человек.

Нередко на этапе формирования группы и распределения ролей может происходить борьба за власть, в таком случае члены группы, не получившие роль «альфа», переходят в категорию «бета», или же могут принять роль анти-«альфа». Анти-«альфа» также является лидером группы, который может разобщить группу или занять место «альфа». Подобное противоборство можно эффективно использовать в учебном процессе, предложив «альфа» и анти-«альфа» возглавлять группы, обсуждающие противоположные точки зрения. Однако стоит следить, чтобы дискуссия оставалась в рамках учебного процесса. Таким образом, учет распределения ролевых позиций в учебной группе может способствовать более эффективной работе группы на занятии, а возможность членов группы попробовать себя в другой ролевой позиции позволит им освоить новые модели поведения, что положительно скажется на развитии личности и успеваемости группы.

Литература

1. Старшенбаум, Г. В. Психотерапия в группе / Г. В. Старшенбаум, – М., 2005.
2. Янчук, В. А. Введение в современную социальную психологию / В. А. Янчук, – Минск, 2005.
3. Behr, H. Group-Analytic Psychotherapy: A Meeting of Minds / H. Behr, L. Hearst. – London, 2006.

Гаурилюс А. И.

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
**ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Социальная адаптация и интеграция детей с особенностями психофизического развития в обществе предполагает не только создание условий для приобретения ими навыков самообслуживания, подготовки к трудовой, профессиональной и семейной жизни, но, в контексте всего учебно-воспитательного процесса, формирование нравственного сознания, лежащего в основе адекватной жизнедеятельности в социальной среде.

Для изучения нравственного сознания младших школьников (учащихся четвертого класса) были использованы следующие методики: методики «Беседа» и «Закончи историю», направленные на изучение сформированности когнитивного компонента нравственного сознания; методика «Сюжетные картинки», для оценки сформированности эмоционального компонента сознания; методика «Проигрышная лотерея», направленная на оценку сформированности поведенческого компонента нравственного сознания. Методики «Сюжетные картинки» и «Закончи историю» предполагают обработку результатов в баллах: 0 баллов – ребенок не может оценить поступки детей из рассказанной ему истории/ ребенок неправильно раскладывает картинки (в одну стопку), эмоциональные реакции отсутствуют или неадекватны; 1 балл – поведение детей в истории оценивает как положительное/отрицательное, но оценки не мотивирует, нравственную норму не формулирует / правильно раскладывает картинки, но не может обосновать, эмоциональные реакции неадекватны; 2 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует оценку / правильно раскладывает картинки, обосновывает действия, эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо; 3 балла – называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей в истории и мотивирует свою оценку / обосновывает свой выбор, эмоциональные реакции яркие. В методике «Проигрышная лотерея» правильным моральным выбором считается признание того, что билет оказался проигрышным (в коробке нет выигрышных билетов, но дети об этом не знают).

Анализ полученных результатов позволил увидеть следующую картину. Так все (100 %) нормально развивающиеся учащиеся четвертого класса правильно понимают содержание таких понятий как «хороший», «смелый», «трусливый», «жадный», «честный», «добрый». Чуть меньшее количество детей (83 %) правильно ориентируется в таких качествах как